

Opłata pocztowa uiszczona gyczaltem.

Цана 25 гр.

№ 2 (12)

Вільня, 12 Сакавіка 1935 г

Год III

# НОВЫ ШЛЯХ

Орган Беларускіх Нацыянал-Сацыялістаў

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі:  
Вільня, Кальварыйская 16 — 2 (Wilno, Kalwa-  
ryjska 16 — 2). Рэдакцыя адчынена штодня  
ад 10 да 3 г. дня.

„Новы Шлях“ выходзіць раз у месяц, ка-  
штуе на год 2 зл. 50 гр. на паўгоду 1 зл.  
50 гр. на 3 месяцы 70 гр.  
Цана абвестак паводле ўмовы.

*З прычыны надыходзячага вялікага нацыянальнага свята Белару-  
скага Народу — 17-х угодкаў абвешчання незалежнасці Беларусі  
25.III. 1918—25.III. 1935 г. — заклікаем усіх беларусаў да бадзёрай  
і незапужанай працы і змагання за свае прыродныя правы,  
за здзейсненне сваіх нацыянальных ідэалаў.*

## Н я м і н у ч а е.

Нават буржуазная прэса прышла да таго вываду, што сучасны сьвет зайшоў у нейкі тупік, з якога выхаду яна ня бачыць.

Насоўваецца нешта грознае і ня ведамае, перад чым, падобна струсу, хаваюць галаву кіраўнікі сучасных дзяржаў і тыя, каму добра цяпер жывецца і хто ня мае ні здольнасцяў, ні ахвоты да палепшання жыцця людзкой грамады. А здавалася-б, што найвышэйшы час да таго наступіў.

Шматмільённая армія беспрацоўных у аднэй толькі Эўропе, жорсткі і безнадзейны крызыс, разбурваючы сусветную гаспадарку, руіна земляробства, бедната, голад і адначасна вялікая роскаш капіталістаў, ненармальны рост бюракратычнага апарату, заклапатанага тым — у які спосаб выдушыць апошні грош з працоўнага народу, маральная гніль пануючых класаў і тысячы іншых пачварных зьявішчаў даводзяць, што толькі „навальніца з пярунамі“ прачысціць паветра і змые з зямлі ўсе бруды.

З другога боку, сучасная палітычная канфігурацыя Эўропы, утвораная

пасля вайны з усімі яе недарэчнасцямі і крыўдамі, асабліва для нацыянальных меншасцяў і народаў, пазбаўленых незалежнага дзяржаўнага жыцця, таксама вымагае грунтоўнае перамены.

Надыходзіць вялікая гадзіна, калі ў сілу гістарычнай неабходнасці людзі змушаны будуць прыступіць да канчальных разрахункаў... І таму ўвесь сьвет інстыктоўна і ліхарадачна зброіцца, а паасобныя народы дакладна нават ня ведаюць проці каго, іменна, яны выкоўваюць зброю. Толькі зброяная барацьба перакроіць Эўропу на больш справядлівых асновах. У мірнае вырашэнне ўсіх супярэчнасцяў, паўстаўшых на сьвеце, пры існуючым стане рэчаў мы ня верым.

Войны і рэвалюцыі ў сусветнай гісторыі трэба разглядаць як рэакцыю проці ўстабілізаваных палітычных і грамадзкіх несправядлівасцяў.

Да гэтага часу яны мелі больш лёкальны характар, ахопліваючы толькі паасобныя дзяржавы.

Цяпер справы прымаюць зусім іншы выгляд.



Даволі таго, што на чале руху, які мае ўсеразбураючыя мэты і які імкнецца перавярнуць сьвет дагары нагамі, стаіць камінтэрн, запусьціўшы глыбокія карані ўва ўсіх дзяржавах.

У нас няма сумніву, што ягонныя пляны не здзейсяняцца.

Сусьветнай рэвалюцыі, кіраванай камуністамі, ня будзе, бо сама ідэя калгасна-прыгоннага ладу збанкрутавала ў Саветах. Але сам факт аслабленьня ўплываў камінтэрну яшчэ ня сьведчыць пра тое, што працоўныя масы пагадзіліся са сваім лёсам.

Сярод іх не спыняецца глухое браджэньне і ніхто ня можа даць нам гваранцыі, што гэтакі стан рэчаў ня прыме форму адкрытага бунту, які павінен быць, у імя добра тых-жа самых працоўных, каб не дапусьціць да гэгэмоніі камінтэрну, апанаваны сіламі сацыялістычнымі, нацыянальна-сьвядомымі і нацыянальна-дзеючымі.

Пакуль што няведама толькі адно—што пачнецца раней вайна, ці рэвалюцыя, але гэта для нас ня мае вялікага значэньня.

Мы перакананы, што нямінучасьць вайны і рэвалюцыі выплывае з сучаснай структуры грамадзянства і што яны павядуць да караных зьменаў у сацыяльна-эканамічным і палітычным жыцьці ўсіх народаў.

Падчас гэтых падзеяў адзінаю пуцяводнаю ніткаю, якая выведзе народы на правільны шлях, будзе моцная нацыянальная сьведамасьць і салідарнасьць побач з цывілізацыяю разьвіцця да перабудовы сацыяльна-эканамічнага ладу на больш справядлівых і дасканальных падставах.

Асабліваю патрэбу ў гэтакай пуцяводнай нітцы будуць адчуваць народы слабейшыя, аб чым трэба заўсёды памятаць народу Беларускаму.

Падчас гэтых надыходзячых падзеяў ён павінен адрадіцца нацыянальна і палітычна, злучыцца ў адну нацыянальную грамаду і ў першую чаргу вытварыць незалежную і аб'яднаную працоўную Беларускаю Дзяржаву.

Гэтакая дзяржава ёсьць канешна патрэбнаю для самастойнага і прагрэсыўнага разьвіцця ўсіх галін нацыянальнага, грамадзкага і сацыяльнага жыцьця Беларускага народу.

Гэта ёсьць нашаю бліжэйшаю мэтай,

## Парадоксы буржуазна-капіталістычнага ладу.

Зах. Эўрапейская прэса абвясціла вельмі цікавыя статыстычныя дадзеныя, характэрныя для сучаснага грамадзкага і эканамічнага ладу. Гэта, напрыклад, у 1933 годзе на ўсім сьвеце згінула ад голаду каля 2.400 000 чалавек, а з аднаго страху перад галоднай сьмерцю—пакончыла самагубствам 1.200.000 людзей.

Адначасна з гэтым, у тым-жа 1933 годзе ў мэтах „стабілізацыі цэнаў“ капіталісты знішчылі столькі харчавых прадуктаў, што іх хапіла-б на выжывленьне 70 проц. тых, хто згінуў ад голаду. Між іншым, спалена 568.000 вагонаў збожа, 144.000 вагонаў рыжу, 267 тысяч мяшкоў кавы, 256.000 кілёграмаў цукру. Акрамя таго, выкарыстана на апал 432.000 вагонаў збожа.

Зьнішчана мяса ў кансэрвах 560.000 кілёграмаў і сьвежага мяса 1.450.000 кілёг.

Гэтакім чынам мы бачым, што сьвет гіне ад раз'ядаючых яго недарэчнасьцяў.

Выход з таго тупіку, у якім ён апынуўся можа быць толькі адзін—гэта каранная перабудова ўсяго грамадзкага і сацыяльна-эканамічнага ладу на сацыялістычных падставах.

Кожны народ у хуткім часе змушаны будзе да гэтага прыступіць і арганізуе яго не па савецкаму шаблёну, а прыстасуецца да лёкальных абставінаў і ступені свайго грамадзкага разьвіцця.

Паступовыя рэформы сацыяльна-эканамічнага ладу на сацыялістычных падставах у межах паасобных нацыяў, поўнае палітычнае вызваленьне народаў паняволеных і ўстанаўленьне адпаведнага палітычнага рэжыму, пры каторым паўната ўлады была-б у руках працоўнага народу, нацыянальна-сьведмага і арганізаванага—толькі гэта можа прынесці людзкаясьці збаўленьне. А да гэтага часу працоўныя будуць уміраць з голаду, а капіталісты нажываць мільёны, зніштажаючы харчовыя запасы...

Л. К.

эрэалізаваньне каторай адчыніць нашаму народу шырокія гістарычныя перспектывы. І дзеля таго ў сучасную хвіліну вялікая адказнасьць ляжыць на ўсім нашым нацыянальна-сьведмым грамадзянстве, асабліва на кіраўнічых яго вярхох. Ня можна толькі сядзець і чакаць «пераменаў», як гэта многія робяць.

Трэба дзеяць і змагацца, трэба выкоўваць нацыянальную салідарнасьць і сьведамасьць, трэба будзіць у народзе пачуцьцё нацыянальнай гордасьці і чэсьці—толькі ў гэтакі спосаб мы створым кадры сапраўдных нацыянальных байцоў, якія нам так патрэбны будуць у надыходзячай барацьбе за нацыянальнае існаваньне...

Ф. Акінчыц



## Веч. памяці АЛЬБІН СТЭПОВІЧ.

18.XII. 1934 г. памёр у Вільні Альбін Стэповіч, выдатны сябра Беларускага Нац.-Сацыялістычнага Актыву, былы пасол на Сойм (1928 — 1930 г.), пахаваны 19.XII. 1934 г. на Горцы Літэратараў на могілках Роса ў Вільні.

А. Стэповіч радзіўся 18.III. 1894 г. у сялянскай сям'і ў вёсцы Барані, Сьвянцянскага павяту на Віленшчыне. Пасьля пачаткавае асьветы ў Жукойнях і сярэдняе ў Вільні ў Музычнай Школе ім. Монтвіла, А. Стэповіч вучыўся ў Казанскім Унівэрсытэце, а з 1921 годзе ў Віленскім, у якім пакінуў асьвету, будучы выбраным у Сойм па сьпіску Белар. Хрысьц. Дэмакратыі. Нейкі час быў вучыцелем сьпеву ў Віленскай Белар. Гімназіі.

З Беларускай Хрысьц. Дэмакратыі Альбін Стэповіч выступіў у 1931 годзе, дэкуючы сваім радыкальным поглядам і вялікаму індывідуалізму.

Ад таго часу ён шчыра пачаў шукаць ідэолёгіі ў якой-бы зьмясьцілася ягоная патрыятычная і радыкальная душа.

На паўсталых дэкуючы ягонай ініцыятыве і арганізацыі пятнічных рэфэратах дыскутаваліся розныя палітычныя тэмы, розныя грамадзка-сацыяльныя ідэі і навукі. Тут у А. Стэповіча выяўляўся з аднаго боку вялікі патрыятызм, а з другога — сацыялістычны радыкалізм.

Ані рознага толку міжнародных сацыялізмаў, ані існуючыя беларускія буржуазныя партыі не маглі ягонага вялікага патрыятызму пагадзіць з ягоным сацыялізмам. Дык і ня дзіва, што Альбін Стэповіч першым з віленскіх беларусаў прылучыўся да Беларускай Нац.-Сацыялістычнай групы, а пасьля стаў сябром арганізацыйнай камісіі Беларускага Нац.-Сацыялістычнага Актыву.

Ягоная патрыятычная і сацыялістычная беларуская душа знайшла поўнае задавальненьне ў Нац.-Сацыялістычнай ідэолёгіі.

Альбін Стэповіч меў шырокія таварыскія зносіны як з усім беларускім так і з польскім не шовіністычным грамадзянствам. „Амаль усё віленскае беларускае грамадзян-

ства ёсьць загіпнатызаванае камуністычна-жыдоўскім страхам перад Нац.-Сацыялізмам, дзеля гэтага тут трэба падыходзіць памалу і асьцярожна“ — казаў ён няраз.

З гэтай прычыны ён, зусім слушна, не выяўляў бяз патрэбы, што ёсьць сябром Белар. Нац.-Сацыялістаў, уважаючы, што гэткім чынам у дыскусійных гутарках куды будзе карысьней бараніць гэтай ідэолёгіі перад слухачамі, адурманенымі камуністычна-жыдоўскай і масонскай псыхазай.

Працуючы апошнім часам выключна як

журналіст Альбін Стэповіч палажыў вялікую заслугу ў дадатнім інфармаваньні аб Белар. Нац.-Сацыялізме, як у польскай так і ў замежнай прэсе.

У „Новым Шляху“ падпісваўся мянюшкай Ул. Загорскі. Браў удзел у апрацоўцы „Абавязкаў Беларускага Нац.-Сацыяліста“.

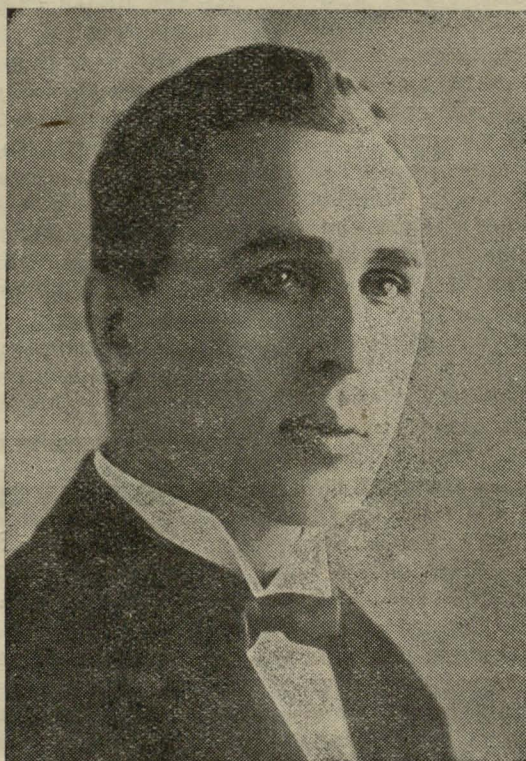
Сьмерць забрала А. Стэповіча ў часе распачынаньня ім найкарысьнейшай для беларускай нацыі працы.

Адышоў ад нас без пары, дарагі таварыш і калега. Змусіла цябе да гэтага бязлітасная прырода. Палажыла яна на цябе без пары свае жыцьцёва-сьмяротныя рукі!... забрала. Але не забрала і не забярэ яна нашай супольнай ідэі. Бо ідэя не баіцца сьмерці. Яна не сьмяротная.

Сьмерць змацоўвае ідэю, лучыць жывых

з мёртвымі. З тваёй сьмерццой, дарагі таварыш, мы зацягнулі абавязак і перад табой, абавязак пераможнай барацьбы за волю Беларускай Нацыі і дабрабыт яе працоўных сяброў. У гэтым змаганьні мы ня будзем баіцца ніякіх злыбед, ні мукаў, ні сьмерці. Гэта кажам мы табе, таварыш, на вечнае разьвітаньне і просім сілу, якая цябе забрала без пары, каб яна ня прыходзіла да нас тады, калі мы будзем у мяккім ложу сямейнага дому, але каб пазволіла нам памёрці ў барацьбе за вызваленьне гаротнага беларускага народу.

Ул. Казлоўскі.



Альбін Стэповіч.  
(\* 18.III. 1894 г. — † 18.XII. 1934 г.).



## Нямецкі Нац.-Сацыялізм і беларусы.

(Гэта ёсць канцовая частка рэфэрату А. Стэповіча (конклюдэнт), прачытанага ім на „пятнічніку“ дня 25.V. 1934 г. на тэму „Палітычная праграма нямецкіх Нац.-Сацыялістаў“. Рэфэрат быў напісаны і адданы нам у свой час самім А. Стэповічам. — Рэдакцыя).

Нашае беларускае становішча да палітыкі Гітлера павінна быць зусім інашае, чымся становішча народаў, што маюць уласную дзяржаву. Беларускае становішча — гэта перадусім становішча народу падбітага, уцісьненага, які ад кожнай зьмены ня мае чаго траціць. А хто ня мае чаго траціць ад зьменаў — можа нешта выграць. Нават прамовы і пляны Розэнбэрга і мэморыял Гугэнбэрга ня могуць беларусаў непакоіць. Беларусы маюць шмат больш элементарных уласных клопатаў, каб непакоіцца „гітлероўскай трывогай“ нашых дзяржаўных суседзяў.

А трэба ведаць, што гітлерызм памалёвалі на чорна іменна напужаныя нашыя дзяржаўныя суседзі. Іхная паніка і іхная літэратура аб гітлерызме заражае часта на шага грамадзянства пагардай да ідэі, ад якой і мы маем шмат чаго навучыцца.

Гітлерызм зрадзіўся на грунце адчуваньня вялікай крыўды і несправядлівасьці з боку пераможцаў у сусьветнай вайне. Немец, які не хацеў і ня мог браць адказнасьці за ўрадава імперыялістычны курс, глядзеў бязрадна на ганебныя варункі Вэрсальскага міру. Перадавая нацыя, што жыла высокай культурай і багацьцем, даведзена была да жабрачай торбы. Сацыялізм „міжнародны“ які ўдзелям сваім у вайне грунтоўна выявіў банкруцтва ідэі міжнароднай салідарнасьці працоўных — гэты сацыялізм цяпер паглыбляў толькі руіну і дапусьціў да гаспадаркі ў Нямецчыне сыноў „выбранага народу“, якіх этыка, мэтады, вызыск і пагарда да цяжкай фізычнай працы ведамы ўсяму сьвету. Народ, што капіталістычны лад і яго ворага — марксызм патрапіў аднолькава выкарыстоўваць як здабываньне ўлады — перабраў меру.

У Немцаў збудзілася сіла, што ў новых часоў зьяўляецца найгалаўнейшым дзейнікам салідарнасьці і магутнасьці — гэта нацыяналізм у сынтэзе з сацыялізмам, як проціўстаўленьне марксызму. Салідарнасьць нацыі абражанай, у спалучэньні з найбольш рэальнымі магчымасьцямі сацыялізму, заўладаў нацыяй. Тое, што, здавалася, ня лучыцца як агонь з вадой, Гітлер зарызыкаваў спалучыць і ня толькі ня быў абсьмеяны, але быў прызнаны праз усю перадавую, культурную нямецкую нацыю і дапушчаны да ўлады.

Гітлерызм ня ёсць сацыялізмам — скажуць нам. Але ж тое самае гавораць кожныя сацыялісты аб сацыялізме іншага толку.

Справа не ў назове, але ў зьмесьце. Нямецкі нацыянал-сацыялізм аб'яднаў нацыю, стварыў сілу, якая гоне вон усялякіх гіенаў

і напаўняе іх трывогай, што награвленае трэба будзе аддаць. Нацыянальны сацыялізм з нацыі паднавольнай, аграбленай і прыніжанай робіць ізноў сільную нацыю і небяспечную тым, хто ў адносінах да яе ня мае чыстага сумленьня.

Вось чаму з пункту гледжаньня інтарэсаў нямецкай нацыі гітлерызм ня толькі будзе апраўданы, але прайдзе ў гісторыю, як сіла, што адрадізіла Нямецчыну.

Бязумоўна гітлерызм ня ёсць для беларусаў таварам на экспарт. Але ёсць у нацыянальным сацыялізме тыя элементы, якія патрэбныя кожнай падбітай нацыі.

Нацыянальны сацыялізм беларускі, калі-б ён разьвіўся — мусіў-бы быць прытасавааны для нацыі сялянскай, больш радыкальны і бязумоўна апазыцыйны да сучаснай палітыкі на Зах. Беларусі.

Зьяўляемся сьведкамі сьмерці дэмакратызму, дэморалізацыі і банкруцтва II і III інтэрнацыяналу. На іх месца прыходзіць нацыяналізм спалучаны з сацыялізмам, як натуральны дзейнік жыцьця, разьвіцьця і змаганьня за правы нацыі. Дзяржавы, што паўсталі па вялікай вайне, зрадзіліся з нацыяналізму, які зьяўляецца часта адзіным аружжам падбітых.

Для беларусаў вывады з гэтых бязспорных фактаў напрашываюцца самі сабою.

Вільня, 25 траўня 1934 г.

## Беларусы ў Польшчы.

Справа на Зах. беларускіх землях улажылася ў такі спосаб, што шмат якія прычыны (пра якія разьведзіць тут ня будзем) стаяць на перашкодзе да ператварэньня Беларускага народу ў моцную і скансалідаваную нацыю. Значная частка беларускай этнічнай масы падлягае процэсу „распыленьня“, засіляючы іншыя народы і аслабляючы свой уласны.

На наша шчасьце процэс гэты ўстрымліваецца і слабее, дзякуючы пашырэньню беларускай нацыянальнай сьведамасьці, запустыўшай карані ў шырокіх народных масах.

Аднак, хвароба гэтая робіць сваё і з ёю мы мусім сур'ёзна лічыцца.

На чале раскладовай акцыі стаяць арганізаваныя групы, каторым залежыць на тым, каб захапіць пад свае ўплывы аснаўную масу беларускага народу, слаба вырабленую ў нацыянальным і грамадзка-палітычным кірунку.

Ад даўжэйшага часу каля гэтай масы вядзецца барацьба, каторая часта прымае жорсткі і нават непрызвыжыты характар.

Перадусім, з прычыны пляновай акцыі маскоўскага камінтэрну ад Беларускага народу адкальваецца тое грамадзянства, каторае, як некалісь выславіў б. старшыня Грамады Б. Тарашкевіч, „ідэалы сусьветнай рэвалюцыі ставіць выжэй ідэалаў нацыянальна-беларускіх“. Вось гэтая вера ў камуні-



стычную рэвалюцыю, вера, пераходзячая ў тупы і бяскрытычны фанатызм, і зьяўляецца галсуўым нашым няшчасьцем. Каб ня гэта — дык мы за апошнія 10 год змаглі-б пабудаваць моцныя падставы беларускай грамадзкасьці, якая нават у сучасную хвіліну развівалася-б таксама пасьпешна, як яна развівалася, напрыклад, у украінцаў і літоўцаў. Стаўку на сусветную рэвалюцыю пасьля палітычных пераменаў, якія здарыліся ў цэнтры Эўропы, пасьля кананьня камуністычнага руху ў Кітаі і пасьля пляновага апанаваньня палітычнай сытуацыі на Далёкім Усходзе праз Японію — можна лічыць прайграную канчальна.

Ня глядзячы на ўсё гэта, мы мусім не запамінаць, што бальшавіцкая хвамба аднак-жа запусьціла ў нас глыбокія карані.

Захварэўшыя на яе ніяк ня могуць зразумець, што напрыклад, ідэалы нацыянальныя ў постаці палітычнай незалежнасьці, зьяўляюцца элемэнтарнымі і неабходнымі для кожнага народу, каторы ня хоча, каб над ім панавалі чужынцы.

Ня хочуць зразумець і таго, што незалежніцкія ідэалы не стаяць у супярэчнасьці з ідэаламі „сацыяльнай справядлівасьці“ і што паміж імі павінна быць гармонія.

Я мушу дбаць пра палепшаньне лёсу працоўнага народу, але я, будучы беларусам, павінен парупіцца не пра кітайцаў, ці жыдоў, а ў першую чаргу пра той народ, з якога сам паходжу. Камуністычная частка нашага грамадзянства, пераняўшыся інтэрнацыянальнаю ідэалёгіяю, далёка адсунулася ад беларускай нацыянальнай справы. Нацыянальная ідэалёгія, уліваючая маральныя сілы ў кожны народ, замяняецца ў камуністаў дэмагогіяю і пустымі фразамі з марксоўскага талмуду. Народ пад уплывам камуністычнай агітацыі траціць свае нацыянальныя і маральныя вартасьці і ўсё мацней падпадае пад кіраўніцтва жыдоў, каторыя выкарыстоўваюць яго ў сваіх расавых мэтах.

Здараецца вельмі часта й так, што ўчарашнія камуністы раптоўна мяняюць фронт і перакідаюцца на полёнофільскую службу. Гэта ўсё толькі лішні раз даводзіць — насколькі слаба разьвіта ў гэтакага сорту людзей нацыянальная сьведомасьць і пачуцьцё нацыянальнай гордасьці.

Бадай ці ненайгоршым гатункам людзей ёсьць сучасныя полёнофілы, каторыя наймаюцца для разбурэньня беларускай грамадзкасьці і каторыя за сваю лёкайскую службу атрымліваюць матар’яльныя карысьці. Гэтыя людзі сваім грамадзкім становішчам і працаю выразна адмяжоўваюцца ад беларускіх нацыянальных ідэалаў.

Яны прапагуюць ідэю кампрамісаў, але гэтыя „кампрамісы“ так лоўка выкарыстоўваюцца другой старонай, што нават, каб яны й хацелі зрабіць нешта карыснае для беларускай справы, ніколі гэтага ня зрабляць і застаюцца ў ролі звычайных прыслужнікаў у полёнізацыйнай акцыі нашага краю.

Людзі гэтыя наагул не заслугоўваюць

на ўвагу ўжо хаця-ж-бы з тае прычыны, што да нічога карыснага яны ня здольны.

Ступень іхняй грамадзкай бязвартасьці вымерваецца ступеняй іхняй прагавітасьці да нажывы.

У гісторыі ўсіх народаў мы заўсёды знаходзім такіх людзей, каторыя служаць інтарэсам пануючай нацыі з яўнаю шкодаю для сваёй уласнай, з якой паходзяць самі. Адсутнасьць моцнай нацыянальнай сьведомасьці прыводзіць і да таго, што многія з беларусаў, асабліва па мястэчках і гарадох, залічаюць сябе да расейцаў.

Да гэтага, між іншым, прычыняецца шырокая агітацыя расейскіх эмігрантаў, якіх украінцы выцясьняюць са сваіх земляў і якія ўбачылі ў нашым народзе падатны аб’ект для сваіх русыфікатарскіх мэтай. Пэўныя „розніўцы“ адпаведных чыньнікаў таксама шмат прычыняюцца да пашырэньня расейскіх уплываў.

Тут наглядаецца тое самае, што наглядася ў гісторыі Расей: „divide et impere“ („дзялі і пануй“). Абыходзім на гэтым месцы тую частку прыродных беларусаў — каталікоў, каторая, будучы пад кіраўніцтвам польскіх ксяндзоў, залічае сябе да народу, з якім нічога супольнага, акрамя рэлігіі, ня мае.

Насколькі ў гэтым зьявішчы вінавата духавенства — можна судзіць з тае падтрымліваемай ім лёгічнай недарэчнасьці, якая месціцца ў распаўсюджаным у нас тэрміне „польская вера“... Пры ўсёй, аднак, пстракаціне з нацыянальнага пункту гледжаньня, якая наглядаецца сярод нашага народу, — кідаецца ў вочы адна вельмі цікавая і дадатная рэч.

Апошняя перапісь, ня глядзячы на ўсё яе „кавалы“, паказала, што звыш 1½ мільёнаў людзей мела адвагу назваць сябе беларусамі. Гэты факт сьведчыць пра многае. Перадусім, мы маем аснаўное ядро народу, каторае выразна і адкрыта, бяз усякіх хістаньняў — залічыла сябе да народу Беларускага, мінаючы расейшчыну, беларуска-польскую „нацыю“, створаную ў Вільні і іншых адмены.

Паўтара мільёнаў сьмелых і нацыянальна-стойкіх беларусаў — гэта ёсьць наш нацыянальны акт, каторы павінен разрасьціся і грамадзка скансалідавацца. Над гэтаю масаю варта папрацаваць, як у нацыянальна-палітычным кірунку, так і культурна-грамадзкім.

У меру паглыбленьня нац.-сьведомасьці гэтага ядра — мэханічна будуць нацыянальна аздарўляцца і тыя часткі нашага народу, каторыя пакуль што хістаюцца.

Беларускае арганізаванае грамадзянства мае перад сабою вялікія нацыянальныя заданьні, якіх яно не дацэньвае, і трэба толькі, каб яно ўсьведаміла гэтыя заданьні і падзяліўшы ролі, прыступіла да энэргічнай працы.

Д. Полацкі.



## КАМУНІКАТ ПРЭЗЫДЫЮМУ БЕЛАРУСКАГА НАЦЫЯНАЛЬНАГА КАМІТЭТУ У ВІЛЬНІ.

Прэзыдыюм Беларускага Нацыянальнага Камітэту ў Вільні на сваіх двух чарговых паседжаньнях дня 1 і 7 сакавіка 1935 г.:

1) Пастанавіў наладзіць у Вільні 25.ІІІ. 1935 г. святаванне 17-тых угодкаў Абвешчаньня Незалежнасьці Беларусі, заклікаючы да такога-ж святаваньня ўсё беларускае грамадзянства, дзе яно толькі ёсьць.

2) Прыймаючы пад увагу палітычнае палажэньне ў Польшчы і разгледзіўшы прамову пасла Ф. Ярэміча ў гэтай справе, сказаную ў польскім Сойме дня 6 ІІ. 1935 г.

Прэзыдыюм Б. Н. К-ту пастанавіў з гэтай прамовай не салідарызавацца і пакінуць яе на асабістую адказнасьць пасла Ф. Ярэміча.

За Прэзыдыюм Беларускага Нацыянальнага  
Камітэту ў Вільні.

Старшыня (—) Я Пазьняк. Сэкрэтар (—) Ул. Казлоўскі.

### Мексык, Біеларуś і чу́закі клер.

Ніараз пісалася ў розных газетках аб „праśледва́ннi каталіцызму“ ў Мексыку, але ма́ла дзе гавары́лася аб пры́чынах, які́я выкліка́лі зма́ганьне Мексыканскага ўра́ду з каталі́цкім духаві́енствам, а лепш ка́жуць, з частка́й яго. Кры́к аб „праśледва́ннi“ релі́гii ў Мексыку, ха́лошаны каталі́цкімі і блі́кімі ім чы́ннікамі śві́дана не вы́яўляе пры́чын, які́я да́валі да е́нергі́чнай бара́цьбы з частка́й каталі́цкага духаві́енства ў Мексыку.

Бара́цьба ця́пірашні́а Мексыканскага ўра́ду з ре́ўнай частка́й каталі́цкага духаві́енства, гэта жо́е абаро́ннае зма́ганьне з расо́ва чу́закі́м уплывам. Пры́чыны гэта́й бара́цьбы ма́юць ча́рктар нiа чы́ста релі́гійны, а пера́дусім раса́вы і класавы. Гэта жо́е бара́цьба а́ўтачтона́ў Мексыку з патомка́мі калі́шніх і́спанскіх на́е́жніка́ў; гэта жо́е парачу́нкі адвiе́чных ха́спара́ў Мексыку з „бі́лым джа́блi“́, які́я калі́шці так хані́ебна і з́віерска вы́ні́шчалі стару́ю культу́ру старада́ўных А́мерыканскі́х наро́даў і па́ба́ж з і́спанска каталі́цкім кры́жам нiа́шлі па́літы́чнiу нiаво́лу.

Як вiе́дама духо́ўнікі а́мал ко́жнае релі́гii, а пiера́дусім каталі́ка́й, у сва́іх імкнiе́ннiах у практы́цы апра́ча „нiабiесных мета́ў“ ма́юць і чы́ста зiе́мскія па́літы́чныя мэты. Пры́клад: Ваты́канска́я дзя́ржава, кры́жакі́, польскі́ ка́сьцiо́л у Біе́лару́сi і г. п. Так і патомкі да́ўных і́спанскі́х „культу́рнiа́ў“ пры́пачу́ ка́сьцiо́ла і iншых блі́зкі́х яму́ чы́нніка́ў ха́целі́-б а́ж да сiа́ннiа бы́ць кі́ру́ючы́мі дзе́йні́камі ў Мексыку. Але ця́піер ужо́ гэта́е iх імкнiе́ннiе а́кан-

ча́лна за́лама́лася śві́дана́сцiу адвiе́чных жы́чара́ў Мексыку, на́ле́жа́чых да чы́рвона́й расы.

Насiе́лнiцтва́ Мексыку ця́піер пра́дста́ўляе́ца гэта́к: бі́лых (пiера́ва́жна патомка́ў і́спанскі́х пры́бы́шаў) 2 мiльйона́ў; чы́рвона́скурых а́мерыканскі́х iндзiе́йца́ў 7 мiльйона́ў і Меты́саў ка́ла 7 мiльйона́ў. Гэты́я апо́шнiа́ ця́піер ма́юць там у́ладу.

А́пора́й каталі́цызму ў Мексыку жо́е бі́лая раса́. У́сio вы́шэйша́е духаві́енства а́мал вы́клучна́ з бі́лых, тады́ як нíжэйша́е па́паўнiа́е́цца і чы́рвона́й раса́й.

І во́ś ча́рактерна, што а́мал у́сio каталі́ка́е духаві́енства чы́рвона́й расы па́дтры́моўва́е ця́піера́шні мексыканскі́ ўра́д і са́лiда́рызу́е́цца па́чiху з iм, калі́ jon вы́ганiа́е бі́лых бiску́паў і ксiандзо́ў. У́сio зно́ў каталі́ка́е духаві́енства бі́лай расы вiа́дзiе заў́зiату́ю бара́цьбу з Мексыканскі́м ура́дам, які́ жо́е ў ру́ках Меты́саў, адвiе́чных жы́чара́ў Мексыку. Гэты ўра́д у бо́лша́сцi каталі́цкага духаві́енства ба́чы́е сва́іх расо́вых во́рахаў і ка́жа, што ў́сiх чы́рвона́скурых мексыканца́ў трэ́ба пiера́дусім вы́зва́лі́ць з нiаво́лі і „обскура́нты́зму“, куды́ яны́ па́палі́ па́д уплывам каталі́цызму.

Гэта́к вы́хлада́е бара́цьба Мексыканскага ўра́ду з каталі́цкім духаві́енствам.

Мiмаво́лі на́соўва́е́цца а́нало́гі́а адно́сiнаў каталі́цкага духаві́енства ў Мексыку і тако́га-ж духаві́енства на Біе́лару́сi. І тут у нас чу́жо́е біе́лару́сам польска́е і расiе́йска́е духаві́енства ад́jomна адно́сiцца да біе́ларуска́й культу́ры, ува́жа́е біе́ларуска́е за што́с хо́рша́е, тале́ру́е „ту́те́йша́сц“, „ру́ска́сц“ і „польска́сц“ нiа́свiе́дамана́ ciомна́а біе́ларуска́а сiела́нiна.

Ул. К.



## Хвароба, якую пераможам.

Ні для каго ня можа быць сакрэтам, што камуністычныя ўплывы на Зах. Беларускіх землях, ня гледзячы на тыпова сялянскі характар нашага краю, вельмі значныя.

У раёнах, захопленых маскоўскімі агентамі, усякая беларуская культурная і нацыянальная праца або зусім не вядзецца, або знаходзіцца ў стадыі кананья.

Польскія шовіністычныя колы, задаволеныя гэтакім заняпадам беларушчыны, ня могуць нацешыцца з сваіх „бліскучых“ паспехаў у пастаці пашырэння „стшэльцаў“, „кракусаў“, розных „кулэк“ і іншых арганізацый. Ня меншае задавальненне выклікае ў іх развал, або ўзрыў беларускай арганізацыі, (да чаго яны вельмі часта прычыняюцца) і той вонкавы супакой, каторы як быццам пануе на вёсцы.

Але польскія шовіністы забываюць, што ў замарожанні беларускага руху зацікаўлены ня толькі яны і што пад пакрыўкаю вонкавага супакою вядзецца няўпыйная „ўсьведамляючая“ праца камуністаў, у выніку чаго нават самыя глыбінныя польскія арганізацыі ў адпаведны момант могуць апынуцца там, дзе гэта будзе патрэбна камінтэрну... З нашага пункту гледжання, тыя арганізацыі, якія складаюцца пераважна з беларусаў і пакладаюць вялікія і адначасна безрэзультатныя высілкі у бок полёнізацыі, зьяўляюцца шкоднымі, а гэта з тае прычыны, што яны затрымліваюць сярод нашага народу нармальнае развіццё беларускай нацыянальнай сьведомасці.

Бо толькі моцная нацыянальная сьведомасць у народзе сцеражэ яго ад бальшавіцкага мікробу. Небяспечна для нас акалічнасцю зьяўляецца яшчэ тое, што значная частка беларускай інтэлігенцыі, калі не выяўляе выразных симпатый у бок бальшавізму, то й не выступае ў спосаб рашучы проці пашырэння іхніх уплываў.

Тое, што здарылася з некаторымі беларусамі, выехаўшымі ў Саветы — пачынаючы ад Ластоўскага і канчаючы на Б. Тарашкевічу, — здаецца павінна было-б навесці яе на правільны шлях...

Але што найбольш зьяўляецца дзіўным — дык гэта спачуванне камуністычнай акцыі з боку багацейшага беларускага грамадзянства, на што мы маем яскравыя доказы.

Праўда, значную частку гэтай „публікі“ складаюць ні да чаго няздольныя грамадзкія „нікудышнікі“, якіх выкарыстоўваюць камуністы як „гарматнае мяса“.

Трэба памятаць, што беларуская камунізуемая інтэлігенцыя ніколі ня была і ніколі ня будзе паўнапраўным сябром у камуністычнай партыі. Яна заўсёды была толькі сьляпым снарадзёдем у руках камуністычных цэнтраў, што складаюцца пераважна з жыдоў.

Але гэтакія людзі, страціўшыя пачуццё нацыянальнага і нават асабістага гонару, ня

здольны ўжо зьвярнуць увагу на падобную „драбніцу“.

Чым-жа жывуць усе гэтыя камунізуемыя сілы, пачынаючы ад распрапагандаваных вясковых хлапцоў і канчаючы на віленскіх інтэлігентах? Усе яны пакладаюць вялікую надзею на сусветную рэвалюцыю, разумеючы яе кожны пасвойму, а пакульшто дружна і плянова стараюцца разбураць усякія праявы белар. нацыянальнага жыцця.

Гэты „пажар“, які ніяк ня можа разгарэцца, проста параліжуе ўсю творчую энэргію значнай часткі беларускага грамадзянства, якое чакае „перамен“ і лічыць непатрэбным у сучасную хвіліну прыступаць да позытыўнай працы.

Тут „хоць кол на галаве чашы“, а гэткага фанатыка не пераканаеш. У выніку падобнага стану рэчаў у раёнах, заражаных камуністычным мікробам, — поўны застой у беларускай працы, нічога ня робства,

Канфіскавана.

Адкажам лепш на пытаньне — што пры падобных абставінах павінен рабіць беларускі нацыянальны актывіст, а ў першую чаргу беларускія нацыянал-сацыялісты. Наш край уяўляе з сябе неабробленую глебу, вымагаючую колёсальнай працы ў нацыянальным, палітычна-грамадзкім, культурным і гаспадарчым кірунках. Да гэтай працы трэба прыступіць неадкладна, не чакаючы на „сусветны пажар“, ні на іншыя падзеі.

Перадусім, на ідэалёгічным фронце трэба распачаць вострую барацьбу з тымі рэакцыйнымі сіламі, каторыя затрымліваюць наш нацыянальны поступ, а ў першую чаргу з камуністамі, вырываючы масы з пад іхніх уплываў і перацягваючы іх на нацыянальны адраджэнскі шлях. Трэба, з другога боку, адмяжавацца і ад тых слабавольных і грамадзкіх худасочных элементаў каторыя за крошкі з панскага стала адмаўляюцца ад беларускіх нацыянальных ідэалаў.

У сваёй грамадзкай працы мы павінны ўліваць у душу нашага народу веру ў лепшую будучыню, якая яго чакае ў тым выпадку, калі ён будзе дзеяць і змагацца.

Нічога дарма не даецца, а тым балей не даецца незалежнае палітычнае жыццё...

Вера ратуе пачасовых людзей і гэтая самая вера ў свае нацыянальныя ідэалы можа ўратаваць цэлыя народы.

Наш абавязак — падтрымліваць гэтую веру і ня даць ёй заглохнуць.

Але адной палітычнай барацьбы мала. Тысячы іншых, культурных, гаспадарчых,



гандлёвых і г. п. спраў чакаюць на грамадзкіх работнікаў, каторыя пакуль што не ва-рушацца.

Мы верым, што гэтыя выканаўцы знойдуцца і, фактычна, яны ўжо ёсць.

Патрэбна толькі, каб яны ўзмоцнілі сваю грамадскую энэргію і каб адчувалі ідэвую нацыянальную сувязь, якая нас усіх павінналучыць.

Тады, калі ўсе жывыя беларускія сілы заварушацца, наша грамадзянства пазбудзецца бальшавіцкага „дурману“, на які захварэла.

Тады толькі мы будзем у сілах дамагацца сабе таго, што нам прыродным правам належыцца. С. Булат.

*Найпрыгажэйшая сьмерць гэта — сьмерць у барацьбе за правы свайго народу. Найганорнейшая кара гэта — кара за адраджэнска-вызвольную працу для свайго народу.*

## Саара і марксызм.

На нашых вачох адбылася гістарычная падзея, якая ёсць наглядным прыкладам памылковасці марксоўскай тэорыі аб гістарычным матэр'ялізме. Паводле гэтай тэорыі гістарычныя падзеі ёсць вынікам адпаведных эканамічных абставінаў.

Гэтая наглядна-супярэчная з марксоўскай тэорыяй падзея адбылася ў Саары, невяліччай, але вельмі багатай частцы нямецкай зямлі, якая па вайне перайшла на 15 гадоў да Францыі, як залог за накіненныя немцам абавязкі. Палітычна Саара гэтыя 15 гадоў была пад уладаю Лігі Нацыяў але ўсе даходы з капальняў каменнага вугля і розных фабрыкаў забірала Францыя, як зварот коштаў за зьнішчэньне падчас вайны французскай тэрыторыі.

Пасьля 15 гадоў г. зн. 13.1. 1935 году адбылася ў Саары галасаваньне да каго належаць далей. І вось гэтак галасаваньне выявіла, што нацыянальная салідарнасьць і патрыятызм, аплёваныя марксыстамі, ёсць натуральнай прыроднай жыццёвай сілай, якой немагчыма супроцьстаўляць штучную няпры-

*Супроць капіталізму — свой сацыялізм.*

*Супроць чужога нацыяналізму — свой нацыяналізм.*

*Хто чытае „Новы Шлях“ не аплаціўшы падпіскі, той выкарыстоўвае чужую працу і выяўляе сваю грамадскую нявырабленасьць.*

родную „міжнародную салідарнасьць працоўных“.

Грамадзяне Саары павінны былі адказаць на адно з наступных пытаньняў: 1) Ці хоцунь прылучыцца да Францыі, 2) ці быць надалей пад апекай Лігі Нацыяў, 3) ці вярнуцца да Нямеччыны.

З пункту гледжаньня гістарычнага матэр'ялізму грамадзяне Саары павінны былі галасаваць так, як ім найкарысьней было-б з боку матэр'яльнага, тым часам яны галасавалі так як ім матэр'яльна найгорш.

Найлепш было-бы матэр'яльна грамадзянам Саары застацца надалей пад уладай Лігі Нацыяў. Гэта было-бы з пункту гледжаньня матэр'яльнага вымроеным палажэньнем: выгадны шырокі гандаль з Францыяй і Нямеччынай, зусім малыя падаткі, ня трэба ўтрымоўваць войска, адсутнасьць безработцы, матэр'яльны дабрабыт і поўная свабода асабістых пераконаньняў і шмат іншага. А тымчасам амаль усе грамадзяне Саары галасавалі за паварот да Нямеччыны, дзе ёсць 4 мільёны безработных, дзе даволі вялікія падаткі, дзе замкнёны рот камуністычным „абаронцам працоўных“, дзе кіруе дзяржавай Гітлер—пугала гэтых „абаронцаў“.

Галасавала грамадзянства прамысловае Саары, якое ў аграмаднай большасьці складаецца з рабоча-фабрычнага пролетарыяту, пролетарыяту, які дзесяткамі гадоў быў пад марксоўска-камуністычнай агітацыяй. І вось у практыцы прыроднага нацыянальнага салідарнасьці і яе жыццёвыя кліч: Бацькаўшчына — заглушылі ўсю шматгадовую штучную камуністычную работу і дала наглядны прыклад памылковасці марксоўскай тэорыі.

Саарскія падзеі выявілі ня толькі пабеду немцаў, але яны выявілі і пабеду нацыянальнай ідэалёгіі над марксоўскай „навукай“.

Наглядны гэты гістарычны прыклад нам беларусам трэба ўзяць пад увагу і ўдарніцка прыступіць да аздараўленьня беларускіх масаў ад камуністычнага дурмёну, раз'ядаючага нашу нацыянальную салідарнасьць і змушаючага беларускія масы рупіцца пра сусьветны пролетарыят, аслабляючы гэтым іх змаганьне за прыродныя і блізкія ім нацыянальныя мэты, у якіх вырашаюцца і сацыяльныя імкненьні беларускага пролетарыяту. К.